

Mathematische Logik  
SS 2017

Name: \_\_\_\_\_

1. Klausur

22.08.2017

Bearbeitungszeit: 120 Minuten + 15 Minuten Einlesezeit

---

Question	Points	Score
1	23	
2	27	
3	24	
4	20	
5	15	
6	11	
Total:	120	

---

1. Jede Antwort muss **kurz** begründet werden. Gegenbeispiele sollten konkret angegeben werden.

Sei  $\tau$  eine endliche Struktur

- (a) i. (1 point) Sei  $\clubsuit$  ein Konstantensymbol. Ist der Satz  $(\neg\exists x\clubsuit = x \rightarrow \neg\exists x = x)$  erfüllbar?

- ii. (2 points) Sei  $\varphi = \forall x\forall y(x + y = y + x)$ . Gilt  $(\mathbb{N}, +) \models \varphi$ ? Ist  $\varphi$  auch allgemein gültig?

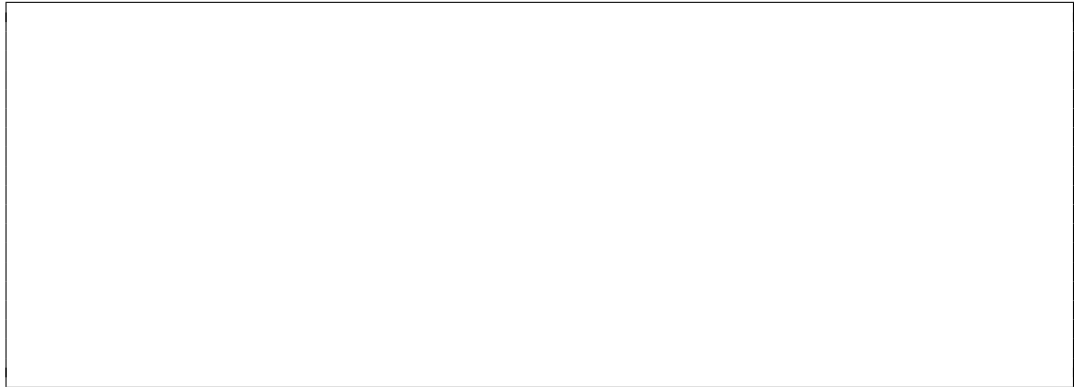
- iii. (1 point) Geben Sie einen FO-Satz  $\psi$  an, sodass für jeden gerichteten Graphen  $\mathfrak{B} = (V, E)$  gilt:  $\mathfrak{B} \models \psi$  gdw.  $\mathfrak{B}$  den Graphen  $\bullet \rightarrow \bullet$  als Substruktur enthält?

- iv. (1 point) Geben Sie ein Model der CTL Formel  $A(P_0 \cup P_1)$  an.

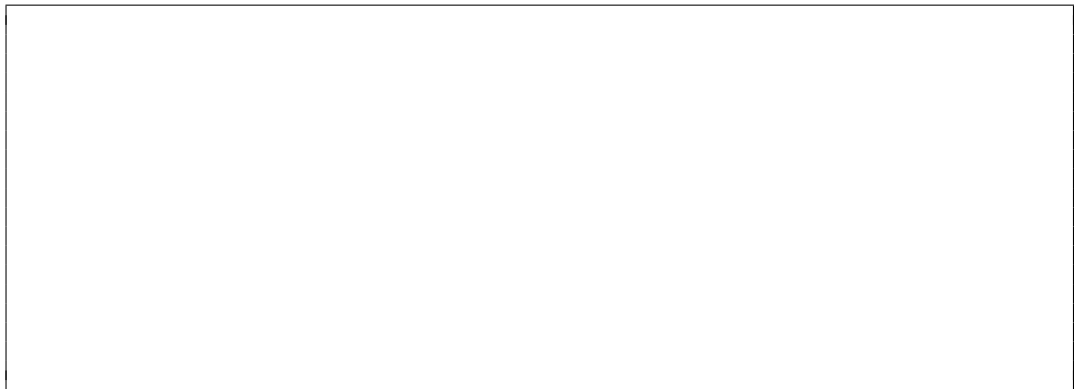
- (b) i. (2 points) Es gibt eine zu  $\neg(X \wedge Y) \vee (\neg X \wedge Z)$  logisch äquivalente AL-Formel, in der nur Junktoren  $\implies$  und  $\neg$  vorkommen.

- ii. (2 points) Das folgende Problem ist in Polynomialzeit entscheidbar: Gegeben eine Horn-Formel  $\varphi$ . Ist  $\neg\varphi$  eine Tautologie?

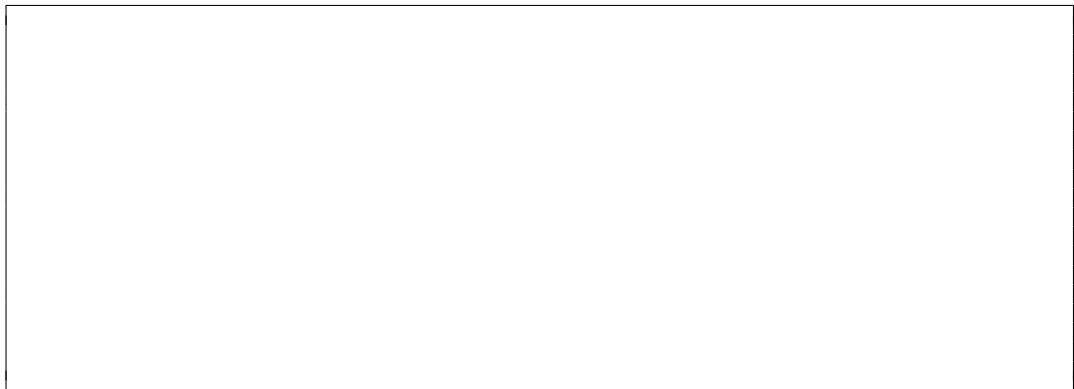
- iii. (2 points) Sei die Sequenz  $\Gamma$   $\text{Rightarrow} \neg\varphi, \psi$  im SK ableitbar. Dann ist  $\Gamma \cup \{\neg\varphi\}$  unerfüllbar.



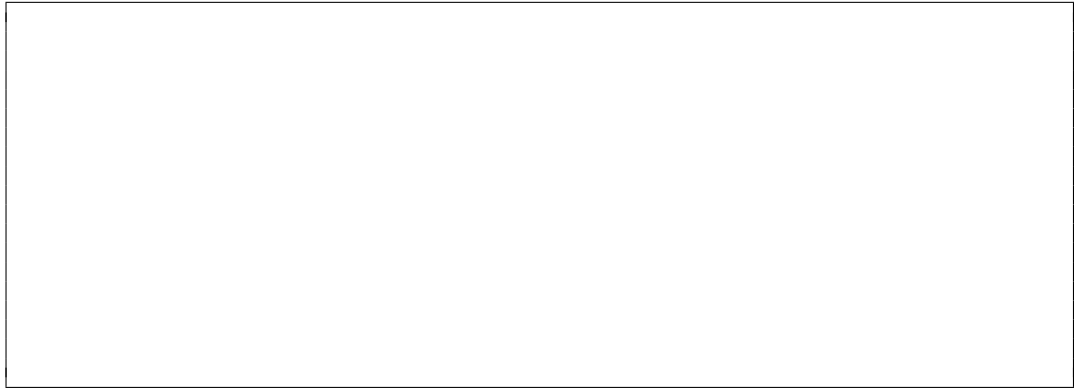
- iv. (2 points) Seien  $\mathfrak{A}, \mathfrak{B}$   $\tau$ -Strukturen und sei  $\Phi \subseteq FO(\tau)$  eine unendliche Satzmenge. Wenn  $\mathfrak{A} \not\models \Phi$ , dann gibt es ein  $m \in \mathbb{N}$  sodass der Herausforderer das Spiel  $G_m(\mathfrak{A}, \mathfrak{B})$  gewinnt.



- v. (2 points) Für jede endliche  $\tau$ -Struktur  $\mathfrak{A}$  ist das folgende Problem entscheidbar. Gegeben ein FO-Satz  $\varphi$ . Ist  $\text{Th}(\mathfrak{A}) \cup \{\varphi\}$  erfüllbar?



- vi. (2 points) Sei  $\Phi \subseteq FO$  und  $\psi \in FO$ , sodass  $\Phi \models \psi$ , und sei  $\Phi_0 \subseteq \Phi$ . Falls  $\Phi_0$  endlich ist, gilt bereits  $\Phi_0 \models \psi$ .



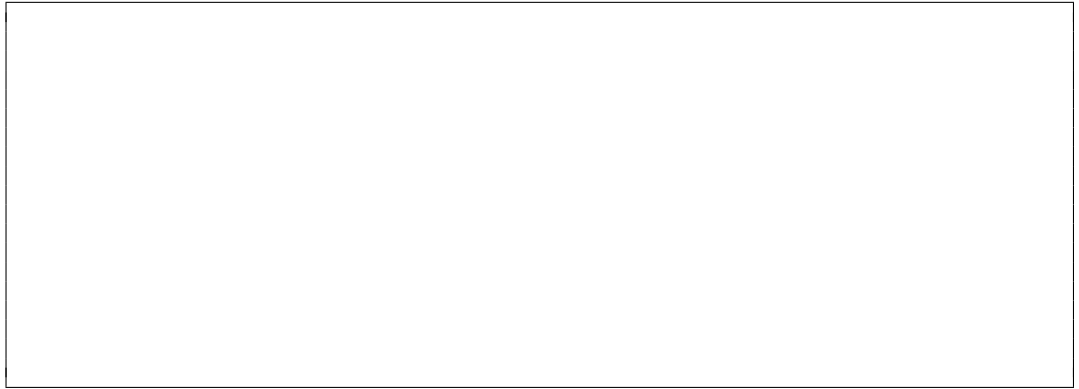
- vii. (2 points) Sei  $\mathfrak{A}$  eine Herbrandstruktur über der Signatur  $\{f, c\}$ , wobei  $c$  ein Konstantensymbol ist und  $f$  ein einstelliges Funktionssymbol. Wenn  $\mathfrak{A} \models \exists x(c = fx)$ , dann ist  $f^{\mathfrak{A}}$  surjektiv.



- viii. (2 points) Sei  $\tau$  eine endliche Signatur, und  $K$  eine endliche Klasse von endlichen  $\tau$ -Strukturen. Dann ist  $K$  auch (bis auf Isomorphie) endlich axiomatisierbar.



- ix. (2 points) Jede erfüllbare, abzählbare Satzmengensatz besitzt ein abzählbares Modell.



2. (a) Zeigen oder widerlegen Sie jeweils, dass die folgenden Mengen fkt. vollständig sind.
- i. (3 points) Die Menge  $\{f, 1\}$ , mit

$$f(a, b, c) := b \oplus c, \text{ falls } a = 0 \quad f(a, b, c) := a \oplus b, \text{ falls } a = 1$$

wobei  $\oplus$  das XOR bezeichnet.

- ii. (3 points) Die Menge  $\{\leftrightarrow\}$  mit  $[[x \leftrightarrow y]] := 1 - [[x \rightarrow y]]$ .

- (b) (2 points) Geben Sie den Kompaktheitssatz der Aussagenlogik an.


- (c) (5 points) Weisen Sie mittels der Resolutionsmethode nach, dass diese Folgerungsbeziehung gilt:

$$\{A \rightarrow (B \wedge \neg C), A \vee B, D \vee A, \neg D \vee \neg A, B \rightarrow C, E \vee \neg B \vee \neg C\} \models \{(E \wedge B) \vee (\neg E \wedge \neg B)\}$$



(d) Zeigen oder widerlegen Sie jeweils, dass die geg. Formeln äquivalent zu einer Horn-Formel sind.

i. (3 points)  $\neg((X \rightarrow \neg Z) \wedge (\neg Z \rightarrow \neg X) \wedge ((\neg Y \wedge W) \vee (\neg W \wedge \neg Y)))$




ii. (3 points)  $((\neg Z \vee Y) \wedge (Z \vee \neg W)) \vee \neg X \wedge (\neg Z \vee (Y \rightarrow W))$



(e) Beweisen oder widerlegen Sie jeweils *semantisch* (d.h. nicht mittels Ableitung im SK), dass die folgenden Schlussregeln korrekt sind.

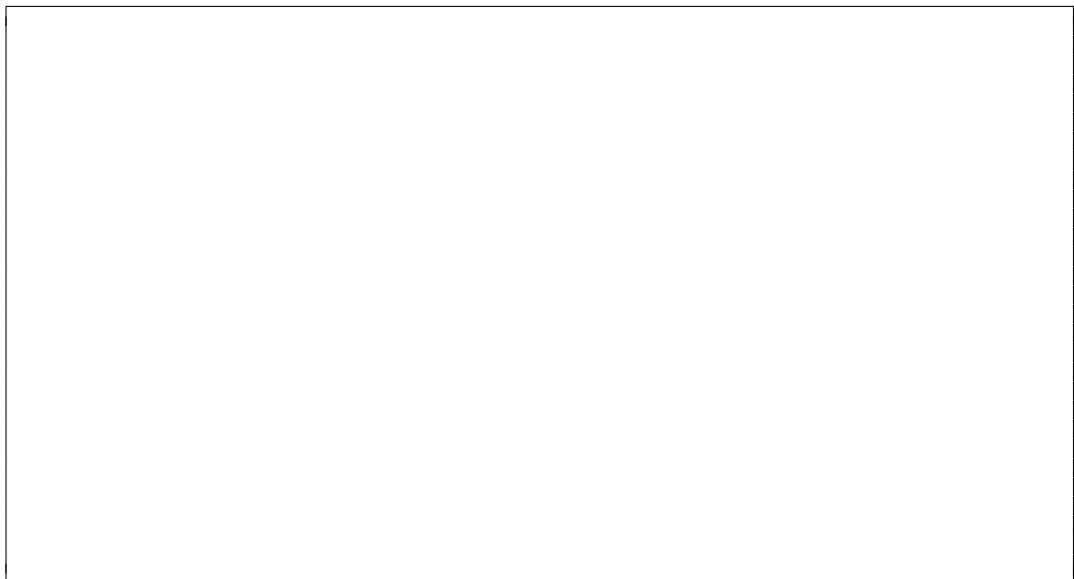
i. (4 points)

$$\frac{\Gamma, \exists x\varphi(x) \implies \Delta, \forall x\varphi(x)}{\Gamma \implies \Delta \forall x\varphi(x), \forall x\neg\varphi(x)}$$



ii. (4 points)

$$\frac{\Gamma, \varphi \implies \Delta, \psi \quad \Gamma, \psi \implies \Delta, \varphi}{\Gamma \implies \Delta, \varphi \leftrightarrow \psi}$$



3. (24 points) Begründen sie jede Antwort.

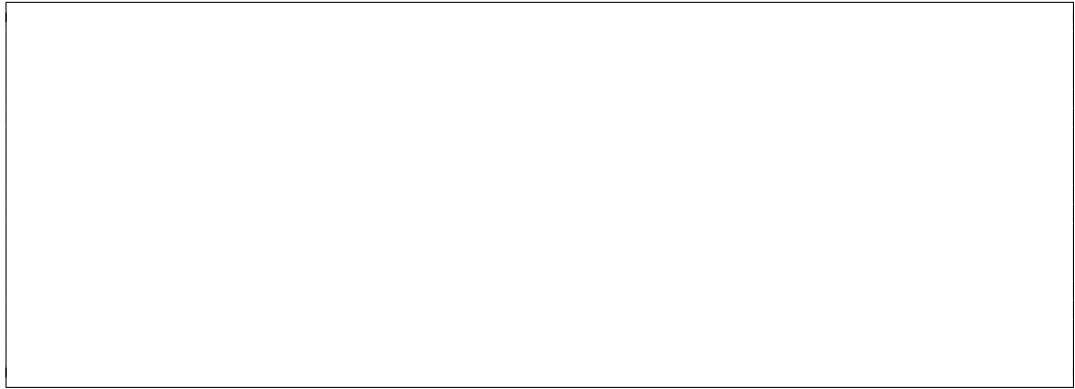
(a) Ist der Satz  $\forall x \forall y (Exy \rightarrow Eyx) \wedge \neg \forall x \forall y (Exy \leftrightarrow Eyx)$  erfüllbar?

(b) Es sei  $\mathfrak{A} = (A, R)$  eine  $R$ -Struktur. Formalisieren jeweils die folgenden Eigenschaften in FO.

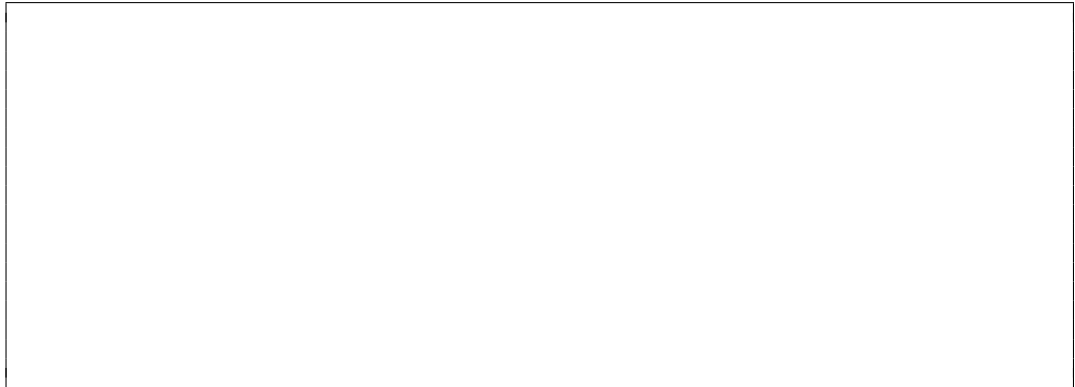
i.  $R$  ist symmetrisch aber nicht asymmetrisch.

ii. Es gibt 3 versch. Elemente  $a_1, a_2, a_3 \in A$ , so dass  $R \subseteq \{a_1, a_2, a_3\} \times A$

iii. Es gibt 100 versch. Elemente  $a_1, \dots, a_{100} \in A$ , so dass die Relation  $\{(b, c) \in R : b, c \notin \{a_1, \dots, a_{100}\}\}$

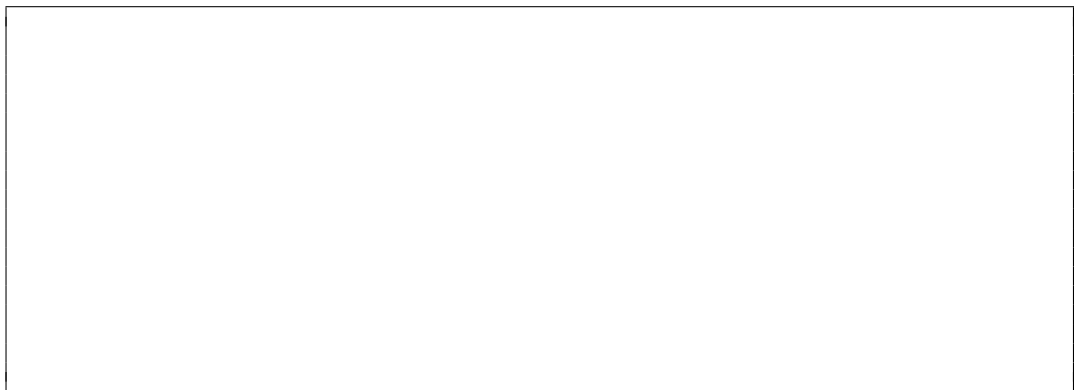


- iv.  $R$  ist nicht symmetrisch, aber es gibt eine endliche Substruktur  $\mathfrak{B} = (B, R^{\mathfrak{B}}) \subseteq \mathfrak{A}$ , so dass  $R^{\mathfrak{B}}$  sowohl symmetrisch, als auch asymmetrisch ist.

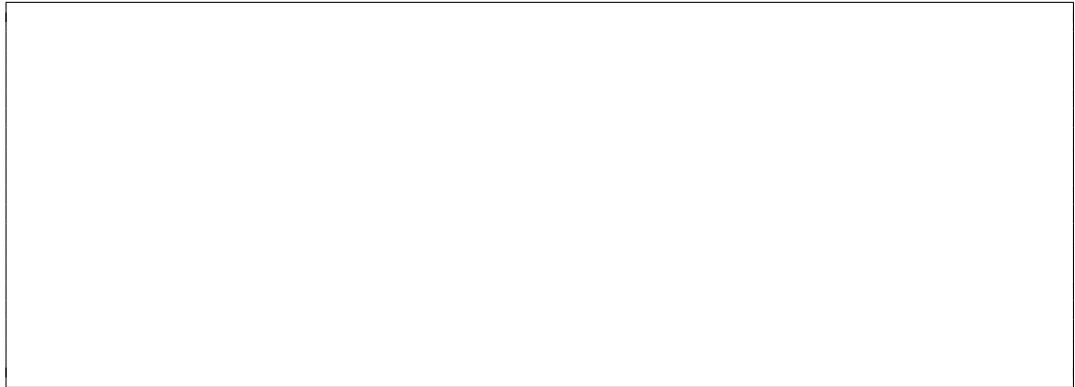


- (c) Sei  $\mathfrak{A} := (P(\mathbb{N}), \cap^{\mathfrak{A}})$ , wobei  $P(\mathbb{N})$  die Potenzmenge von  $\mathbb{N}$  und  $\cap^{\mathfrak{A}}$  den Schnitt zweier Mengen bezeichne.

- i. Die Teilmenge  $\{(A, B) \in P(\mathbb{N}) \times P(\mathbb{N}) : A \subseteq B\}$ .



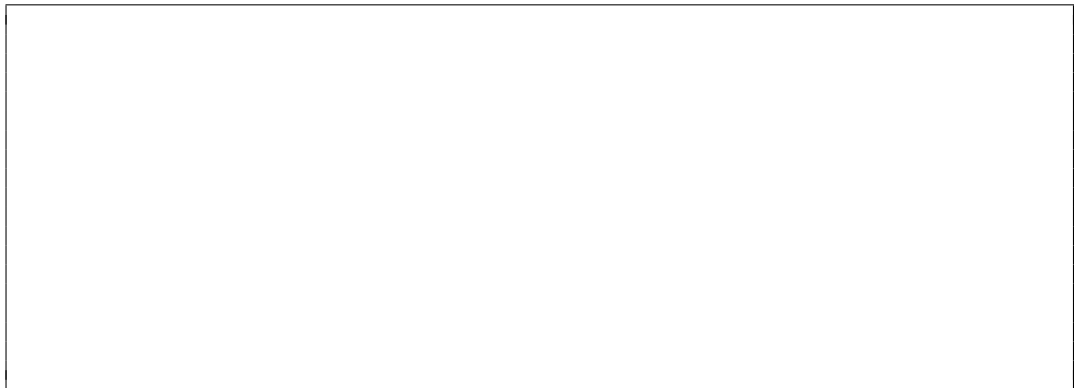
- ii. *Sie dürfen nachfolgend  $\subseteq$  benutzen.*  
Das Element  $\emptyset$  von  $\mathfrak{A}$ .



iii. Die Menge  $\{\mathbb{N} \{a\} : a \in \mathbb{N}\}$ .



iv. Das Element  $\{17\}$ .



4. (20 points)

- (a) Seien  $\mathfrak{A}, \mathfrak{B}$  zwei  $\tau$ -Strukturen. Ergänzen Sie: Wenn  $\mathfrak{A} \equiv \mathfrak{B}$ , dann heissen  $\mathfrak{A}$  und  $\mathfrak{B}$ ...

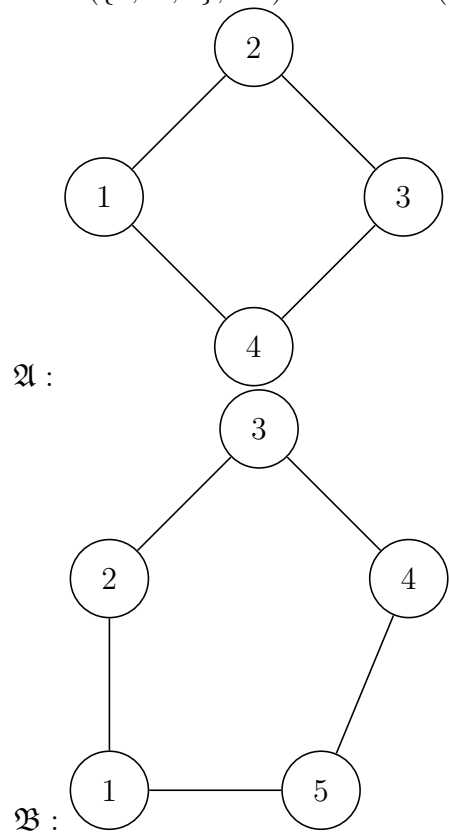
Es gilt  $\mathfrak{A} \equiv \mathfrak{B}$  gdw.

- (b) Was besagt der Satz von Ehrenfeucht und Fraisse?

- (c) Betrachten Sie die folg. Paare von Strukturen. Welche sind isomorph/elem. äquivalent/m äquivalent? Begründen Sie jede Antwort.

i.  $\mathfrak{A} := (\mathbb{R}, P^{\mathfrak{A}})$  und  $\mathfrak{B} := (\mathbb{R}, P^{\mathfrak{B}})$ , wobei  $P^{\mathfrak{A}} := \mathbb{Q}$  und  $P^{\mathfrak{B}} := \{x \in \mathbb{R} : x \geq 0\}$

ii.  $\mathfrak{A} := (\{1, \dots, 4\}, E^{\mathfrak{A}})$  und  $\mathfrak{B} := (\{1, \dots, 4\}, E^{\mathfrak{B}})$



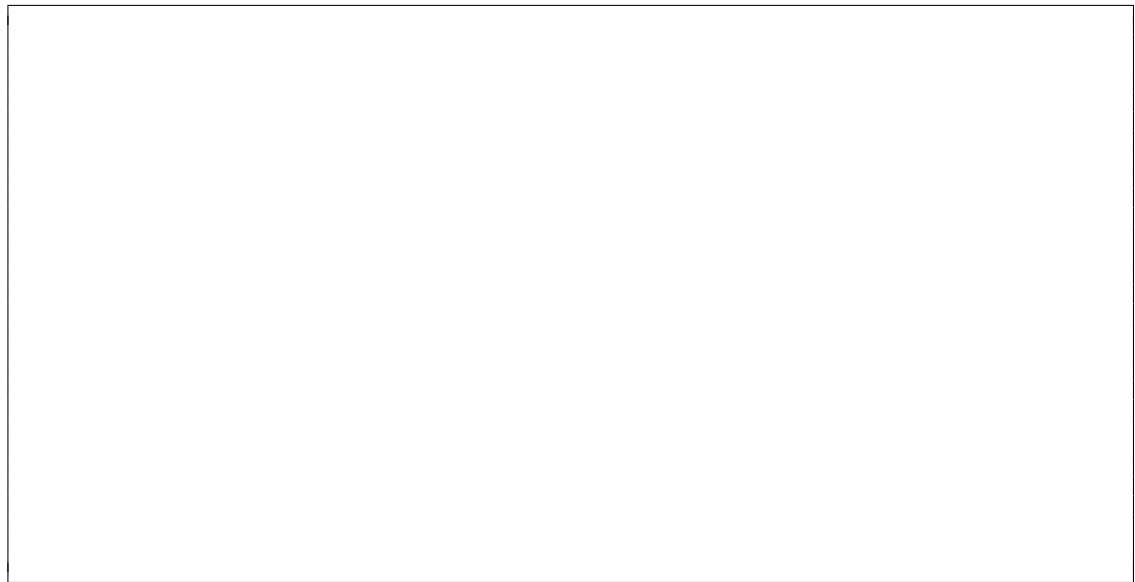
iii.  $\mathfrak{A} := (Pot(\mathbb{N}), \cap^{\mathfrak{A}})$  und  $\mathfrak{B} := (\{X \subseteq \mathbb{N} : 2n + 1 \in X \text{ f.a. } n \in \mathbb{N}\}, \cap^{\mathfrak{B}})$   
 ( $\cap^{\mathfrak{A}}$  bzw.  $\cap^{\mathfrak{B}}$  und  $Pot(\mathbb{N})$  wie üblich. )



5. (15 points) Geben Sie für die folgenden Klassen jeweils ein, wenn möglich endliches, Axiomensystem an, oder beweisen Sie, dass ein solches nicht existiert.

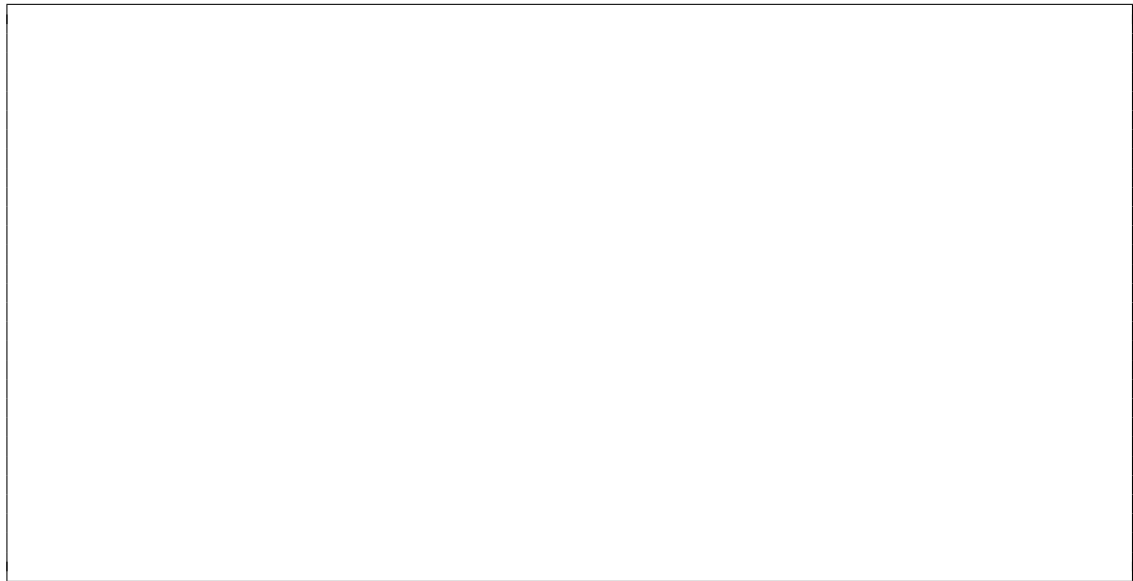
Sie dürfen  $\Phi_{<}$  und  $\Phi_{Graph}$  für lin. Ordnungen bzw. ungerichtete Graphen verwenden.

- (a) Die Klasse aller  $\{P, Q\}$ -Strukturen  $\mathfrak{A} = (A, P^{\mathfrak{A}}, Q^{\mathfrak{A}})$  mit  $|P^{\mathfrak{A}}| + |Q^{\mathfrak{A}}| = 1$ , wobei  $P, Q$  einstellige Relationen sind.

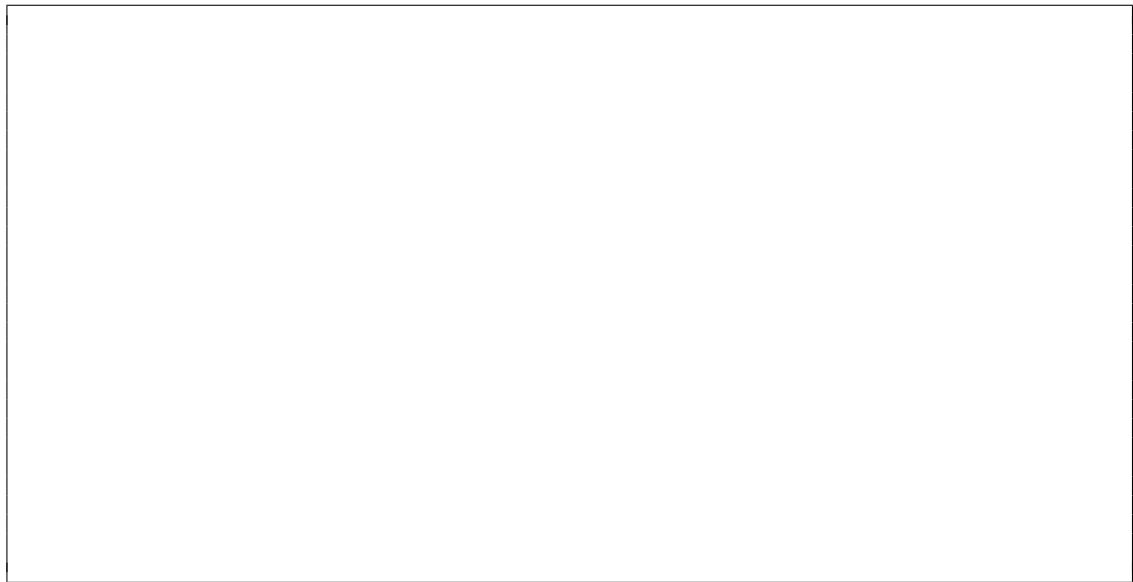


- (b) Die Klasse aller  $\{P, Q\}$ -Strukturen  $\mathfrak{A} = (A, P^{\mathfrak{A}}, Q^{\mathfrak{A}})$  mit  $|P^{\mathfrak{A}}| * |Q^{\mathfrak{A}}| = 1$  und  $A = \mathbb{R}$ , wobei  $P, Q$  einstellige Relationen sind.





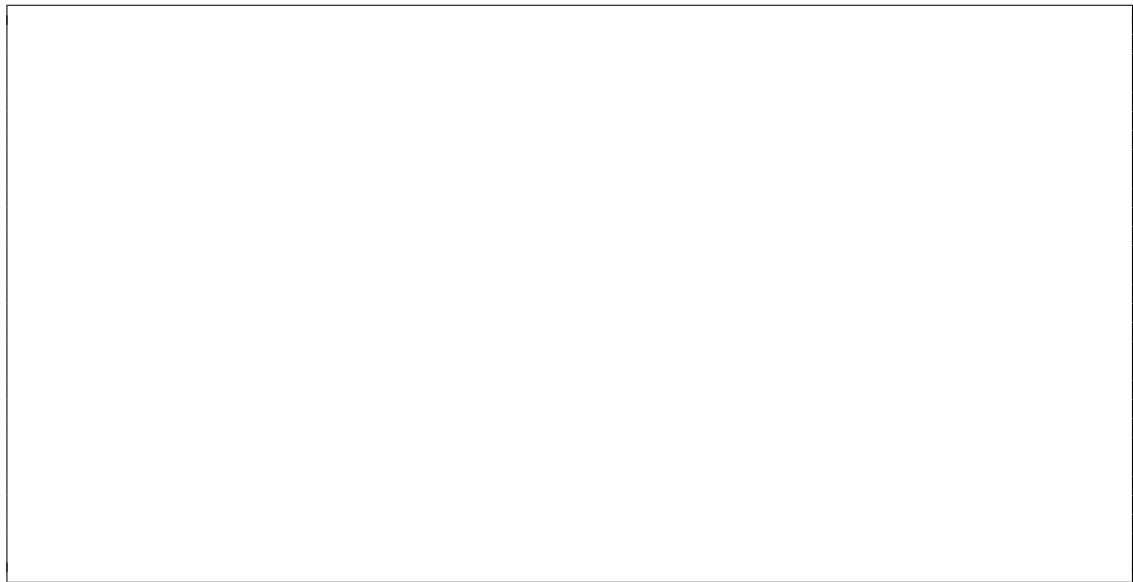
- (c) Die Klasse aller ungerichteten Graphen  $\mathfrak{B} = (V, E)$ , in denen es unendlich viele Kanten gibt.



- (d) Die Klasse aller ungerichteten Graphen  $\mathfrak{B} = (V, E)$ , in denen es bel. lange endliche Pfade, aber keinen unendlichen Pfad gibt. (keine Knotenwiderholungen erlaubt)

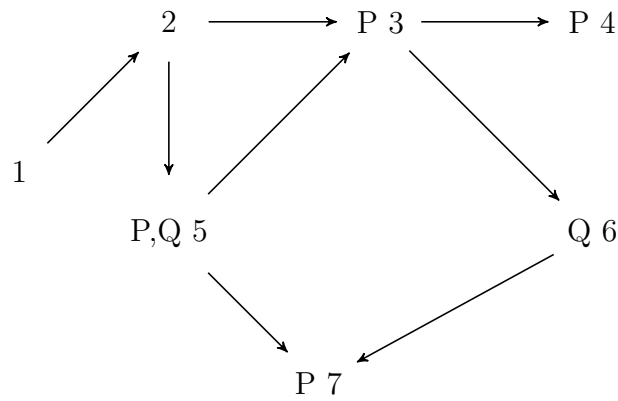


- (e) Die Klasse aller abz. unendlichen lin. Ordnungen  $\mathfrak{A} = (A, <)$ , die ein maximales Element haben.



6. (11 points)

(a) Sei  $\varphi := \Diamond \Box (\Diamond P \rightarrow \Diamond Q)$ . Geben Sie die Menge  $[[\varphi]]^K$  an. Geben sie zudem eine kurze Begründung für Ihre Entscheidung an. ( $[[\varphi]]^K := \{v \in V_K : K, v \models \varphi\}$ )

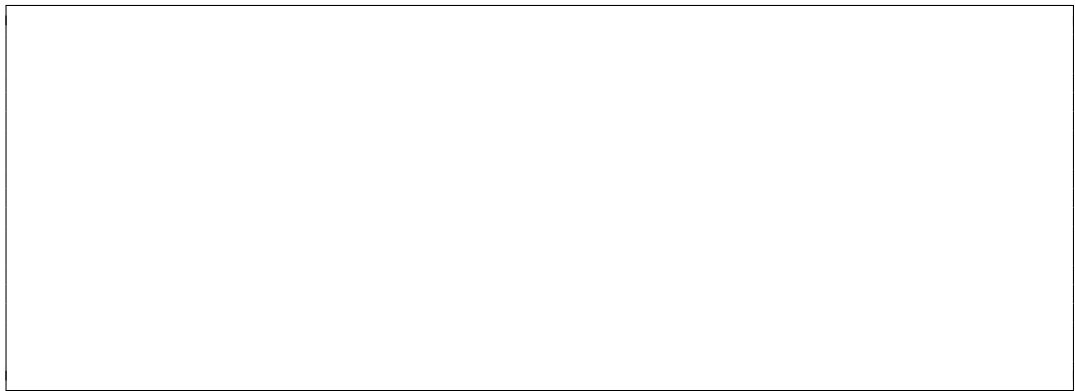


$K :$

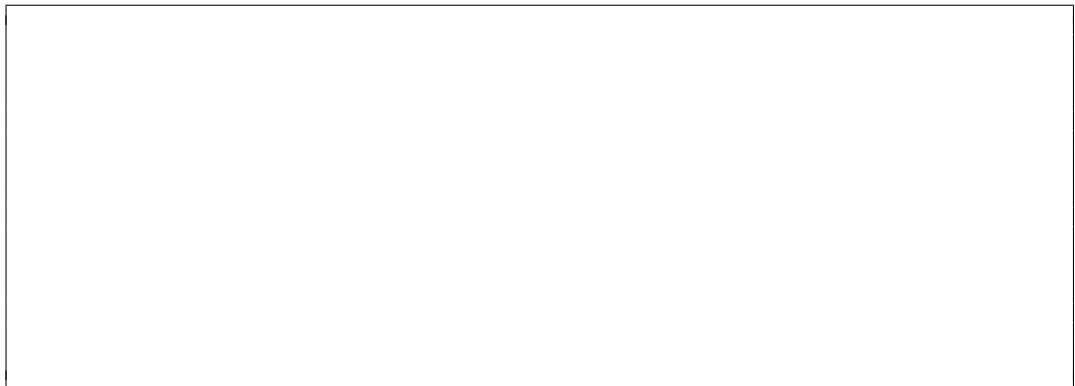
(b) Was bedeutet es, dass die Modallogik die Baummodell-Eigenschaft hat?



- (c) Geben Sie für folgende Sachverhalte eine Formel der Modallogik an, oder zeigen Sie, dass es keine solche Formel geben kann. Ein  $P$ - bzw.  $Q$ -Nachfolger  $w$  von  $v$  ist ein entsprechend beschrifteter Knoten mit  $(v, w) \in E$ .
- Jeder Nachfolger von  $v$  ist genau dann mit  $Q$  beschriftet, wenn er einen (weiteren  $P$ -Nachfolger hat.



- Wenn  $v$  einen  $P$ -Vorgänger hat, dann auch einen  $P$ -Nachfolger.



iii. Wenn  $v$  zwei  $Q$ -Nachfolger hat, dann auch einen  $P$ -Nachfolger.



iv. Alle (maximal langen) Pfade, ausgehend von den  $P$ -Nachfolgern von  $v$  haben Länge genau 2.

